

1.

ARTÍCULOS CIENTÍFICOS



ECONOMÍA REGIONAL: ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE EL CONCEPTO*

REGIONAL ECONOMY: SOME CONSIDERATIONS

Henry Duque Sandoval^ψ

Paola Andrea Garizado R.^β

Resumen

Este artículo realiza un seguimiento al concepto de economía regional, su evolución y su clasificación. En primera instancia, se trata el concepto de Región, para el cual no existe unanimidad de criterios; al respecto, y en segunda instancia, el artículo reseña la diversidad y complejidad que tiene el concepto y, en ese mismo sentido, el contexto de la economía regional, así como la interacción con el concepto de espacio que, indefectiblemente, se asocia a "lo regional". En síntesis, más importante que la unanimidad del concepto, se trata de reconocer en cada recorte espacial (ciudad, región o país), sus características económicas, sociales y políticas a la hora de realizar análisis y tomar decisiones orientadas a mejorar las condiciones de vida de su población.

Palabras clave

Economía regional y urbana, actividad económica regional, espacio, intra e interregionales.

Abstract

A follow-up of the concept on regional economy, its evolution, and its classification is used in this article. Firstly, it is the concept of "region" whose definition does not have a unanimous consensus. Secondly, reviews on the diversity and complexity that the concept has are also outlined in this article. Similarly, the regional economy context, as well as the interaction with the concept of space that unfaillingly is associated with the regional topic, is taken into consideration.

In summary, it is more important to recognize in each space (City, Region, or Country), the economic, social and political issues than a unanimous consensus on the concept of region, so that decisions aimed to improve living conditions of population could be made.

Key words

Regional and Urban Economy, Economic Regional Activity, Space, Intra and Interregional.

Clasificación J.E.L: R100, R110.

* Artículo recibido el 02-08-2016 y aprobado el 30-01-2017.

^ψ MSc. en Ingeniería de Sistemas. Docente Universidad de San Buenaventura, Pontificia Universidad Javeriana y de la Universidad Autónoma del Occidente, Cali (Colombia). Correo electrónico: duquehe@gmail.com.

^β MSc. en Economía. Docente investigador. Grupo de Investigación en Economía y Desarrollo (GIED) de la Universidad Autónoma del Occidente, Cali (Colombia). Correo electrónico: pagarizado@uao.edu.co.

Introducción

Con el propósito de revisar, reorientar y fortalecer la línea de investigación de economía regional en el contexto de la formulación del plan estratégico del Grupo de Investigación en Economía y Desarrollo (GIED)¹, se efectúa un ejercicio de reflexión para contextualizar el concepto de economía regional, a la luz de los desarrollos teóricos, las experiencias investigativas que en este campo tiene el GIED y, sobre todo, en las acciones futuras que pueda emprender el grupo, no solo asociado a su objetivo misional, sino en el apoyo que pueda prestar a las funciones sustantivas de docencia y extensión. Como resultado de la combinación de un estado del arte y un estado de la cuestión, más el ejercicio de reflexión al interior del grupo, se ha generado información que aporta elementos de juicio para la formulación del plan estratégico del GIED (2015)², y para fortalecer y hacer visible la investigación realizada al interior del grupo.

El presente artículo tiene como objetivo presentar algunas consideraciones importantes alrededor del concepto de la economía regional, en un contexto general, y que guiaron las propuestas de investigación del GIED en su plan

estratégico (Grupo de Investigación en Economía y Desarrollo [GIED], 2015). Los temas aquí abordados son la definición misma de *economía regional*, las clasificaciones o subdivisiones que con distintos criterios se hacen de esta, así como la interacción con el concepto de *espacio* que indefectiblemente se asocia a “lo regional”. Es importante resaltar que se trata de una revisión del concepto de región y su relevancia y articulación en el campo de la economía regional, la amplia variedad de matices que dicho concepto implica, junto con las dificultades metodológicas y conceptuales que conlleva una labor titánica como esta, difícil de acometer. Por ello, se precisan algunos temas de mayor relevancia, sin que esto implique que los temas faltantes sean menores, o que se hayan omitido por descuido o negligencia de sus autores.

El documento contiene cinco apartados incluyendo esta introducción. En la segunda sección se plantea un punto de partida al concepto de la economía regional; la tercera muestra las distintas clasificaciones, mientras el cuarto apartado expone la evolución del concepto y una línea de tiempo de la economía regional. Finalmente, se encuentran algunas consideraciones.

¹ El GIED es un grupo de investigación adscrito al Departamento de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Autónoma de Occidente.

² El documento que hace parte del plan estratégico del GIED aborda el estado de la cuestión por capítulos, incluyendo uno para contexto mundial; otro para el ámbito Latinoamericano y otros dos en donde se presentan las reflexiones en el orden del ámbito colombiano y de la Región Pacífica, entendida esta última como la división político administrativa que incluye los departamentos de Cauca, Chocó, Nariño y Valle del Cauca.

Punto de partida

La Economía Regional, se concibe como una rama de la economía que incorpora la dimensión espacial dentro del análisis del funcionamiento de los mercados. La región es el objeto para promover e intervenir su desarrollo. En estas acciones se identifican las dimensiones espacial, económica y social; siendo esta la aproximación al tema desde la reflexión del GIED, que además divide la economía regional en “dos grandes áreas”.

La primera de ellas es la *teoría de la localización*, referida a la distribución de las actividades económicas en el espacio, bajo un enfoque analítico de carácter esencialmente microeconómico, siendo importantes los temas relacionados con economías de escala, aglomeraciones económicas y externalidades. La otra área son las *teorías de crecimiento y desarrollo regional*, enfocadas en aspectos espaciales de crecimiento económico y distribución territorial del ingreso, bajo una óptica de análisis macroeconómico. Son relevantes los problemas económicos y sociales que afectan el sistema económico y su población y, en general, todos los temas económicos a nivel subnacional.

Como punto de partida -no necesariamente el de llegada, sobre todo por la tradición investigativa del grupo- se plantean cuatro tipologías de problemas para enfrentar, a través de trabajos de investigación o acciones de extensión. Estas son:

- Medición regional. Se refiere a cuentas económicas, como: producción, demanda, sector externo.
- Técnicas de análisis regional. Es decir, economía y econometría espacial.
- Identificación de problemas socioeconómicos regionales. Por ejemplo: mercado laboral, salud, educación, calidad de vida, pobreza, productividad, competitividad.
- Planificación territorial. Se relacionan con políticas y finanzas públicas. (GIED, 2015).

Distintas clasificaciones de la economía regional

La clasificación propuesta anteriormente divide la economía regional en las teorías de localización y las teorías de crecimiento y desarrollo regional; pero también se pueden plantear otras, pues no existe un consenso de categorización definitivo. Algunas opciones de clasificación de los temas relacionados con la economía regional, son:

Clasificación JEL. Es un método estándar de clasificación de la literatura académica en el campo de la economía (American Economic Association, 2013). A nivel del JEL, la economía regional y urbana se encuentra clasificada en la sección R, donde cubre estudios sobre temas tratados en la economía urbana, rural y regional (R1, R2, R3 y R5), y la economía de transporte (R4). Temas

en la economía regional (incluyendo zonas urbanas y rurales) se subdividen en cuatro áreas: R1 (General), R2 (Hogar, Demografía y Trabajo), R3

(Producción y Empresa, Mercados de Vivienda) y R5 (Gobierno). Un resumen de la clasificación se puede ver en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Clasificación JEL

Código R: Economía regional, bienes raíces y economía del transporte				
R00 GENERAL				
R1	R2	R3	R4	R5
R1 Economía regional general	R2 Análisis del hogar	R3 Análisis de producción ubicación de las firmas	R4 Sistemas de transporte	R5 Análisis regional y políticas gubernamentales
R10 General	R20 General	R30 General	R40 General	R50 General
R100 Economía regional	R200 Economía regional, urbana y rural: análisis de los hogares	R300 Análisis de producción y ubicación de la firma	R400 Sistemas de transporte: general	R500 Análisis de gobierno regional
R110 Actividad Económica Regional: crecimiento, desarrollo y cambios	R210 Demanda de vivienda	R310 Suministro de viviendas y mercados	R410 Transporte: demanda, oferta y congestión; seguridad y accidentes	R510 Finanzas en economía urbana y rural
R120 Tamaños espaciales, Distribuciones Actividad Económica Regional	R220 Otros demanda	R320 Otros producción y análisis de precios	R420 Sistemas de transporte: gobierno y análisis de la inversión privada; planificación del transporte	R520 Análisis regional gobierno: uso de la tierra y otras regulaciones
R130 Equilibrio general y análisis económico Bienestar de las economías regionales	R230 Migración regional; Mercados Regionales del Trabajo; Población; Características barrio	R330 Mercados de bienes raíces no agrícolas	R480 Sistemas de transporte: precio y política gubernamental	R530 Análisis lugar de instalación pública; inversión pública y capital social
R140 Tierra patronos de uso	R280 Políticas de gobierno	R340 Análisis de la demanda de entrada	R49 Otros	R580 Política de desarrollo regional
R150 Econometría y modelos <i>input-output</i> ; otros modelos	R290 Otros	R380 Política gobierno		R59 Otros
R19 Otros		R39 Otros		

Fuente: elaboración propia, basado en la guía JEL, 2013.

Clasificación Ciencia Regional (Isserman, 2001). Elaborada por las asociaciones internacionales como es la Asociación Internacional de Ciencia Regional (RSAI, por sus siglas en inglés), e integrada por tres agrupaciones suprarregionales: la Asociación de Ciencia Regional de las Américas (RSAmericas), la Asociación Europea de Ciencia Regional (ERSA), y la Organización de la Conferencia Regional de Ciencias del Pacífico (PRSCO)³. La RSAI plantea que “hoy en día, la Ciencia Regional es un esfuerzo internacional y multidisciplinario, que agrupa a economistas, geógrafos, planificadores y a otros cuyo trabajo tiene una dimensión regional relevante. En ella confluyen muchas corrientes y disciplinas que aportan teorías y métodos, así como diferentes cuestiones sustantivas acerca de los tópicos de interés” (Isserman, 2001).

La comunidad internacional de la *ciencia regional* estudia un amplio conjunto de temas, comúnmente definidos como los aspectos económicos, sociales, políticos y conductuales que tienen una dimensión espacial. Una perspectiva más estrecha para definir este campo de estudio, describe tres grandes áreas de investigación:

La primera, la *teoría de la localización*, la cual consiste en el estudio de cuáles y dónde ciertas actividades sociales y/o económicas están ubicadas y por-

qué están allí. La segunda, son los *métodos de análisis regional y espacial*, enfocados en porqué algunas regiones crecen y prosperan, mientras que otras quedan rezagadas e incluso declinan. Las fuentes analíticas para dichos esfuerzos son las teorías del crecimiento económico y del desarrollo, aplicadas para evaluar políticas específicas. Muchos de estos aspectos cuentan con profundos fundamentos en la geografía y también en la llamada *nueva geografía económica*, cuyo principal representante es Paul Krugman.

La tercera área de investigación es el *desarrollo regional y análisis de política*, la cual se concentra primero en tratar de medir los efectos de varias políticas nacionales sobre las regiones, como por ejemplo los tratados de libre comercio, el gasto en defensa y los cambios en esquemas tributarios. Un segundo tipo de análisis evalúa las políticas regionales en sí mismas, mientras otra alternativa es la evaluación de instrumentos específicos, como evaluaciones de impacto de inversiones en infraestructura, a través del análisis de costo-beneficio, costo-eficiencia o sus efectos distributivos.

Capello (2009), plantea que la ciencia regional ha desarrollado una amplia variedad de teorías, métodos y modelos, los cuales ofrecen un instrumental relativamente completo para el análisis espacial. Dentro de este campo de es-

³ El GIED pertenece a la PRSCO, por lo cual esta clasificación es de interés para el grupo.

tudio, la economía regional contemporánea ha registrado muchos avances e incluso importantes logros que enriquecen y refuerzan los marcos, tanto teóricos como empíricos, del análisis espacial. Dentro de la economía regional se pueden identificar dos áreas: la teoría de la localización y la teoría del crecimiento/desarrollo.

La teoría de localización da a la economía regional su identidad de disciplina científica, y constituye su núcleo

teórico-metodológico; tiene fundamentos típicamente microeconómicos y adopta un enfoque estático tradicional. El segundo ámbito de investigación de la economía regional, está orientado a la comprensión de las razones y de las fuentes del crecimiento regional. Dentro de dicho ámbito, coexisten dos enfoques diferentes: el de las teorías de crecimiento regional, cuya finalidad es explicar la tasa de crecimiento agregado de la renta y el empleo; y, el de las teorías de desarrollo regional.

Cuadro 2. Resumen clasificaciones economía regional y urbana

Clasificación	Categorías	En común
JEL	R1 Economía regional general	Ciencia regional: localización y análisis regional.
	R2 Análisis del hogar	Capello: localización y teorías del desarrollo y crecimiento.
	R3 Análisis de producción y ubicación de las firmas	<i>No hay Economía Urbana</i>
	R4 Sistemas de transporte	
	R5 Análisis regional y políticas gubernamentales	
Ciencia regional	Teoría de la localización	JEL: localización y análisis regional.
	Los métodos de análisis regional y espacial	Capello: localización.
	Desarrollo regional y análisis de política	<i>No hay Economía Urbana</i>
Capello	La teoría de la localización	JEL: localización.
	Teoría del crecimiento / desarrollo	Ciencia regional: localización.

Fuente: Grupo de Investigación en Economía y Desarrollo – GIED, 2015.

De las alternativas presentadas anteriormente, algunas son más exhaustivas; eso sí, todas abarcan los grandes temas que se discuten en la actualidad: la relación de la actividad

económica con el espacio, así como las decisiones que conscientemente toman los individuos para lograr “mejores condiciones de vida” en un espacio subnacional.

Evolución del concepto de economía regional

Los temas de interés en el contexto internacional, abarcan, por un lado, la evolución histórica de la economía regional, desde sus inicios en el siglo XVIII, con las ideas de los fisiócratas; hasta la nueva geografía económica en el siglo XXI, cuyos planteamientos colocan a la economía regional y al análisis espacial en el “*mainstream*” de la ciencia económica. Por el otro, se halla el papel que ha jugado el espacio y la evolución del concepto en la economía regional. Los hitos, como hechos estilizados que marcan el derrotero de la evolución de la economía regional, se sintetizan a continuación.

En los siglos XVIII y XIX, los principales exponentes e ideas en esta época giran en torno a los clásicos y se preocupan por la política económica: pobreza, población, creación de la riqueza, distribución de la renta. Son básicamente “*aespaciales*”. Se dan excepciones en este periodo: los mercantilistas (siglos XVI, XVII y primera parte del XVIII, con Richard Cantillon), y fisiócratas (siglo XVIII, con François Quesnay, Anne Robert Jacques Turgot y Pierre Samuel du Pont de Nemours). La excepción más importante es von Thünen, quien es el auténtico pionero de los análisis sobre la localización de las actividades económicas, así como de algunos aspectos del desarrollo urbano (Cuadrado, 2006).

En los siglos XIX y los últimos años de la primera mitad del siglo XX, son representativos los neoclásicos y los marginalistas: la microeconomía como conjunto de ideas dominantes evoluciona de la economía política a la ciencia económica (el espacio es una dificultad en la modelación). Se presenta una excepción cuando Marshall (1899) privilegia el tiempo al espacio, y utiliza algunos conceptos y propuestas relativas a las interrelaciones entre las empresas ubicadas en un determinado ámbito territorial; además, enfatiza en la importancia de las economías de aglomeración.

Por su parte, los nórdicos y alemanes, preocupados por la localización, cobran algo más de importancia. Dentro de los destacados se encuentran al sueco Palander (1935); los alemanes von Thünen (1826), Christaller (1933), Weber (1909), Lösch (1940), y los norteamericanos Hotelling (1929) y Moses (1958); todos ellos, economistas-geógrafos (o geógrafos-economistas) que, si bien investigaron al margen de la ‘corriente dominante’ del pensamiento económico, realizaron diversas aportaciones a la teoría de la localización (Cuadrado, 2014).

Ya en el siglo XX, entre los años cincuenta y ochenta, se inicia el proceso que sitúa los estudios regionales y urbanos en una posición cada vez más respetada dentro de la economía. Se amplía el marco habitual del análisis económico espacial, hasta

entonces muy limitado, y se profundiza en el significado y en algunas de las consecuencias analíticas de la variable espacio en economía. Se inicia formalmente la incorporación *marginal* del territorio al análisis económico (Hoover, 1937; Alonso, 1964; Isard, 1956).

El primer giro importante que se inicia hacia finales de la década de 1950 es la economía y política regional, en aproximación con el desarrollo económico, los cambios estructurales y la distribución del ingreso (Myrdal, años sesenta; Hirschman, años sesenta; y Kaldor, años setenta). A finales de los cincuenta, K. Arrow y G. Debreu (1954), realizan incursiones de interés en la economía regional, al proponer la doble integración del espacio y del tiempo en la teoría económica.

Por otra parte, la política regional se incluye en las agendas de los gobiernos, donde predominan los problemas macroeconómicos y sectoriales; allí, las políticas regionales desde lo nacional pasan a un segundo plano, pues se priorizan la eficiencia y los ajustes sectoriales por encima de la equidad. Al respecto, hay algunos autores latinoamericanos que hacen aportaciones a la teoría del desarrollo y el subdesarrollo económico, como Furtado (1961) o Prebisch (1949), a quienes se les suman contribuciones realizadas por varios economistas más 'generalistas', como Kaldor (1972) y Kuznets (1955). Después

de los años ochenta, se genera un cambio realmente sustancial: los problemas regionales se convierten en importantes para la teoría económica, y algunos economistas reconocidos se interesan por el tema, tales como Barro (1990); Romer (1990); Lucas (1990) y su nueva teoría del crecimiento; igualmente, Krugman (1991), con el comercio exterior). Además, se retoman conceptos como el de los distritos industriales y se plantean los *Millieux innovateurs*.

Luego, en la década de 1990, aparecen nuevas circunstancias que afectan el entorno e impactan el espacio: globalización, internacionalización, deslocalización de empresas (ID), *post-fordismo* y nuevos sistemas de producción; también los procesos de integración supranacional (Unión Europea, Mercosur, tratados de libre comercio, entre otros). Asimismo, se diversifican las acciones oficiales en relación con el desarrollo regional: se exploran las posibilidades de desarrollo endógeno en las regiones. Sumado a ello, se generan las teorías de la nueva geografía económica (Krugman, Fujita & Venables, 1999); Ottaviano, 2003; Puga, 1999; entre otros) como nuevo paradigma. El principal mérito de la 'nueva' aproximación a las relaciones entre procesos económicos y geografía es, posiblemente, "haber enmarcado dichas ideas dentro de un modelo de equilibrio general" y esto ha conducido a la geografía económica y la teoría de la localización "de la peri-

fería al centro de la corriente principal de la teoría económica” (Cuadrado, 2014, p.11).

Los numerosos modelos elaborados por los autores que han impulsado la nueva geografía económica, comparten generalmente algunos rasgos comunes que pueden sintetizarse así: se asume que se opera en un contexto de competencia imperfecta (lo que es ya una novedad), donde los rendimientos crecientes de escala en un determinado sector económico, son la elección preferida; se incorpora la idea de que los costes están directamente asociados al comercio y/o al transporte; se operan fuerzas que impulsan la aglomeración *-fuerzas centrípetas-* o que favorecen la dispersión *-fuerzas centrifugas-* (Cuadrado, 2014).

En varios informes recientes de los grandes organismos internacionales, como el Banco Mundial, la OECD y la Comisión Europea, por ejemplo, figuran referencias bastante extensas a los planteamientos y llamadas a lo que pregonan la nueva geografía económica⁴.

Los temas a futuro en economía regional, deben llevar a lograr la convergencia entre enfoques teóricos, facilitando que las teorías del crecimiento, de desarrollo y de la localización, encuentren sus similitudes y aprovechen

las sinergias para explicar las teorías del desarrollo local endógeno, así como la nueva geografía económica; también, para emprender el estudio de los temas propios con un enfoque más multidisciplinario y “reducir la desafortunada divergencia entre enfoques teóricos y prácticos”, y consolidar la econometría espacial (Capello & Nijkamp, 2009, p.35).

El espacio

El espacio como conjunto de puntos, líneas y polígonos, es una noción sustantiva dentro de la economía regional. Su concepto ha evolucionado, desde el espacio como barrera física hasta sujeto y objeto del desarrollo regional. En las teorías de localización originales (años cincuenta), el espacio ha tenido el papel de una barrera física —o de una fricción espacial— para la actividad económica, adquiriendo la forma de distancia física entre los mercados de *inputs* y de *outputs*.

En los años sesenta, se da una concepción del espacio, ya no físico y continuo, sino *abstracto* y *discreto*. El espacio es interpretado como un “contenedor físico” del desarrollo, una simple área geográfica. El espacio no tenía ningún papel en la determinación de la senda de desarrollo de una economía local. Más recientemente,

⁴ Pueden verse al respecto, tanto el informe How Regions Grow de la OECD (2009) como el del Banco Mundial Reshaping Economic Geography (The World Bank (2009) o lo que se recoge en European Commission (2010).

este pasa a ser concebido como un recurso económico, como un factor de producción independiente. Se le considera como generador de ventajas estáticas y dinámicas para las empresas, y como un factor determinante de la competitividad de un sistema local de producción. El espacio es concebido como un *espacio diversificado-relacional* y posteriormente como un *espacio diversificado-estilizado*.

Finalmente, a lo largo de la historia han existido tres enfoques globales para interpretar el rol del espacio en su relación con la sociedad: el espacio como contenedor, el espacio como reflejo, y el espacio como dimensión activa de los procesos sociales. De la comparación de estos enfoques, se concluye que se ha recorrido un camino desde enfoques simples y neutros entre ambas, hasta enfoques más sofisticados, como los más recientes sobre el desarrollo regional y local sustentados en enfoques no deterministas y más variados, y que permiten analizar cada caso de estudio a partir de una dialéctica espacio-sociedad más compleja (Bielschowsky, 2010).

Enfoques intra e interregionales

Desde fines de la década del cuarenta hasta los inicios del siglo XXI, la evolución del concepto de economía regional, sus clasificaciones y la noción del espacio utilizado, coexisten con un

movimiento pendular entre enfoques interregionales e intrarregionales. Los primeros planteamientos son eminentemente intrarregionales, tomados del modelo de las cuencas hidrográficas, a mediados de la década de 1960. Durante esa época, los enfoques se analizan desde una perspectiva **interregional**, asumiendo que el nivel de rezago de algunas regiones se vincula a la dinámica del sistema de regiones como un todo. Ya en los años ochenta, comienzan a desarrollarse perspectivas que pueden ser calificadas de **intrarregionales**, tales como el desarrollo endógeno, el desarrollo económico local y la competitividad territorial.

Y en los inicios del siglo XXI, regresan los enfoques **interregionales**, con un conjunto diverso de nuevos marcos conceptuales sobre el problema del desarrollo socioespacial desigual, proveniente de distintos campos de las ciencias sociales. Estos han añadido mayor complejidad a su interpretación, tales como la nueva geografía económica, las cadenas globales de valor, y la economía evolucionista o neoschumpeteriana (Bielschowsky, 2010).

Estado de la cuestión a nivel latinoamericano

Con el fin de presentar aspectos relevantes de la economía regional en el ámbito latinoamericano, se centra la atención en la CEPAL y su extenso recorrido teórico-conceptual y práctico

en temas locales – territoriales – regionales, con énfasis en aspectos asociados al desarrollo y, en particular, al desarrollo en espacios subnacionales. El libro *Regional Problems and Policies in Latin America* (Cuadrado & Aroca, 2013), abarca temas regionales clasificados en un panorama general, así como estudios de aspectos regionales por países y otros temas comunes a todos ellos. Además, sintetiza la forma en que el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la CEPAL, plantean sugerencias de políticas, en busca de que los diferentes países generen estrategias de desarrollo subnacional. La importancia de este tema es que aporta herramientas que pueden ser aplicadas por el GIED para la concepción y desarrollo de proyectos de investigación.

El contexto anterior sirve para la reflexión alrededor del desarrollo en espacios subnacionales, y un tema que ha sido tratado en las distintas etapas del pensamiento Cepalino: el de las desigualdades socioespaciales que caracterizan a América Latina y el Caribe desde hace décadas. Como hechos estilizados y remarcando los puntos de inflexión, más que fechas exactas y periodos excluyentes, los periodos en que Bielschowsky (2010) ha dividido su teoría y praxis acerca del tema son: a) el contexto previo; b) polarización, centro periferia y dependencia; c) reestructuración productiva, cambio técnico y desarrollo endógeno; d) globalización, desarrollo económico

local y competitividad; y, e) hacia nuevos horizontes.

En el campo latinoamericano, bajo el liderazgo de Raúl Prebisch (1949) y otros pensadores como Celso Furtado (1968), Aníbal Pinto (1971), José Medina Echavarría (1973), Luis Riffo (2013), Fernando Fajnzylber (1983), Sergio Boisier (1986), Francisco Albuquerque (2004), Francisco Gatto (2007), entre otros, se elabora una perspectiva autónoma y crítica de las propuestas de los países centrales sobre el desarrollo. El enfoque de la CEPAL agrega, como innovación, una concepción sistémica de los procesos de desarrollo y subdesarrollo, proponiendo la existencia de mecanismos que producen y reproducen un sistema centro-periferia de división del trabajo y del comercio mundial.

A decir de Cuadrado y Aroca (2013), la cantidad y calidad de la investigación y publicaciones en América Latina sobre los problemas y las políticas territoriales de las naciones, han aumentado considerablemente en la década pasada. Sin embargo, el hecho de que la mayoría de los estudios han sido publicados en español y portugués, ha limitado su difusión. Entonces, el esfuerzo de presentar artículos sobre aspectos regionales, tiene como objetivo garantizar que cualquier lector sea capaz, con una visión global, de entender lo ocurrido en cada país, con respecto a la evolución de las

diferencias, y otros problemas regionales y las políticas aplicadas.

En general, al interior de los países de América Latina, y siendo conscientes de que pueden omitirse muchos nombres, se destacan en sus publicaciones autores como: Jorge Mattar, Sergio González, Bielschowsky (2010) y Luis Mauricio Cuervo (2003), de Chile; Luis Quintana (2007), Norman Aswad (2007), Miguel A. Mendoza (2011), de México; Luis Galvis (2010), Adolfo Meisel (2009), Jaime Bonet (2003) y Edgard Moncayo (2006), de Colombia; Carlos R. Azzoni (2005), Eduardo Haddad (1999), de Brasil; Víctor J. Elías (1992), Mauro Alem

(2013), Julio J. Elías (1996) y María Mancino (2013), de Argentina; María-Teresa Gallo (2009), Efraín González (2011) y Juan Del Pozo (2011), de Perú, Marlon Ramón (2011), Ronny Correa (2007), William Ochoa-J (2007) y Diego Ochoa-M (2013), de Ecuador; entre otros.

Sin ser exhaustivo, se presenta a continuación la línea de tiempo de la economía regional, donde se destaca su entrada al centro de la discusión económica con los planteamientos de la nueva geografía económica, y la evolución que ha experimentado el concepto de espacio, según el ritmo cambiante de “lo regional”.

Cuadro 3. Línea de tiempo economía regional

	Hasta siglo XVIII	Siglo XIX	Primera mitad siglo XX	Segunda mitad siglo XX + siglo XXI
MAINSTREAM		Smith (1776) Ricardo (1817)	Marshall (1890)	G. Myrdal (1957) A. Hirschman (1958) N. Kaldor (1972) S. Kuznets (1955) R. Prebisch (1949) C. Furtado (1961) G. Debreu (1954) K. Arrow (1990) R. Barro (1990) P. Romer (1990) R. Lucas (1990) X. Sala i Martin (1990) A. Dixit - J. Stiglitz (1977) Octaviano (2003) (1999) Vianables(1999)
LANE	Cantillon (1730) Quesnay (1758) Turgot (1766)	Von Thünen (1826)	Weber (1909) Christaller (1933) Lösch (1940) (1929) Hotelling (1935) Palander (1937) Hoover	W. Isard (1956) Moses (1958) Alonso (1964) Krugman. NGE (1991)
EL ESPACIO			Espacio como Barrera Física	Espacio como Contenedor Espacio como Recurso Económico

Fuente: Duque & Garizado, 2014.

Consideraciones finales

En síntesis, se quiere presentar unas consideraciones que pueden aportar al objetivo del plan estratégico del GIED (2015), y que conduzca a la creación y sostenibilidad de la marca, fortalecer, hacer visible la investigación del departamento de ciencias económicas, y ser actor protagonista en el desarrollo regional.

Uno de los problemas cuando se habla de economía regional radica en delimitar la región, porque generalmente habrá cierto grado de arbitrariedad al fijar sus límites, reconociéndola como un concepto en permanente construcción, dado que la sociedad y el espacio donde se ubica están en permanente transformación. En ese caso, más importante que la unanimidad del concepto, se trata de reconocer que algunas de sus dimensiones, sobre todo desde el enfoque de la investigación, son las características naturales del territorio y las particularidades de la realidad económica, social y política del recorte espacial a estudiar.

Según Stern (1993), conviene no obsesionarse con la determinación exacta de la región, pues más importante resulta avanzar en la discusión sobre la metodología de los estudios de aquellos procesos naturales y sociales que, en conjunto, integran un territorio que se desea transformar. Desde la óptica de la investigación, es pertinente no prescindir de ninguna definición,

clasificación, concepto y movimientos pendulares de “lo regional y el espacio”. Se debe ser incluyente al estudiar temas como los impactos de las políticas nacionales en una región, diagnósticos acerca de la forma de ocupación del territorio, análisis del proceso productivo, interrelación entre distintas regiones, diseño de políticas ajustadas a la realidad local, entre otras. Todo esto, con el fin de orientar el desarrollo de la región, que sus habitantes mejoren sus condiciones de vida.

Una idea a confirmar, para luego ser establecida como premisa orientadora del grupo de investigación, es que el desarrollo no siempre admite diseños generales. Cada región requiere de una política de desarrollo propia, elaborada de acuerdo a su realidad, a su historia, a su cultura e idiosincrasia, y a los anhelos de su población. No es intención de los autores dejar de lado algunas consideraciones, conceptualizaciones y teorías de la economía regional, así como algunos de sus teóricos más destacados; poner en un artículo todas las metodologías y conceptos con una reflexión precisa y juiciosa, conlleva una labor titánica que es difícil de acometer exitosamente en una pieza como esta.

Referencias

ALBURQUERQUE, F. (año). Desarrollo Económico Local y Descentralización en América Latina. *Revista CEPAL*, (82), 157-171.

- ALEM, M., ELIAS, V., ELIAS, J., & MANCINO, M. A. (2013). Argentina's Regional Performance: 1970–2010. In J.R. Cuadrado-Roura & P. Aroca (Eds.), *Regional Problems and Policies in Latin America, Advances in Spatial Science*, (pp. 243-278). Heidelberg, NY: Springer.
- ALONSO, W. (1964). *Location and land use: Toward a general theory of land rent*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- AMERICAN ECONOMIC ASSOCIATION. (2013). *JEL Classification Codes Guide*. Recuperado de <https://www.aeaweb.org/jel/guide/jel.php>
- ARROW, K., & DEBREU, G. (July, 1954). Existence of an equilibrium for competitive economy. The University of Chicago. *Econometrica*, 22(3), 265-290.
- ASUAD, N., QUINTANA, L., & RAMÍREZ, R. (2007a). Convergencia espacial y concentración regional agrícola en México 1970–2003. Problemas del Desarrollo. *Revista Latinoamericana de Economía*, 38(149). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/118/11820124005.pdf>
- ASUAD, N., QUINTANA, L., & RAMÍREZ, R. (2007b) Desarrollo y políticas regionales en México: retos y perspectivas 2006–2020. En J. Calva (Comp.), *Políticas de desarrollo regional, agenda para el desarrollo* (pp. 231–263). México D.F.: H. Cámara de Diputados, LX Legislatura, & Universidad Nacional Autónoma de México.
- AZZONI. C. (2001). Economic growth and regional income inequality in Brazil. *The Annals of Regional Science*, 35, 133-152.
- AZZONI. C., & ANDRADE, A. (2005). The tertiary sector and regional inequality in Brazil. *Région et Développement*, (21), 155-172.
- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO [BID]. (2012). Gestión para resultados en el desarrollo en Gobiernos subnacionales. Guía de aprendizaje para el participante del curso. Recuperado de https://indesvirtual.iadb.org/file.php/349/modulos/Guia_de_aprendizaje_Curso_GpRD-GSN_3a_ed_.pdf
- BARRO, R., & SALA-I-MARTIN, X. (1990). Economic Growth and Convergence across the United States. *NBER Working Paper*, (3419). Recuperado de <http://www.nber.org/papers/w3419.pdf>
- BIELSCHOWSKY, R. (2010). Sesenta años de la Cepal, textos seleccionados del decenio 1998 – 2008. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- BOISIER, S. (1986). La articulación Estado-Región: clave del desarrollo regional. Recuperado de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/34451/S8500596_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- BOISIER, S. (2001). Desarrollo (local) ¿De qué estamos hablando? En O. Ma-

- doery & A. Vázquez Barquero (Eds.), *Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local* (pp. 1-22). Rosario: Homo Sapiens.
- BONET, J. (2003). Colombian regions: competitive or complementary?. *Revista de Economía del Rosario*, 6(1), 53–70.
- CAICEDO, C. (2008). Políticas e instituciones para el desarrollo económico territorial en América Latina y el Caribe. El caso de Colombia. *Desarrollo territorial*, (3). Recuperado de <http://www.giz-cepal.cl/files/SDT3.pdf>
- CAPELLO, R. (2009). La Economía Regional tras cincuenta años: Desarrollos teóricos recientes y desafíos futuros. *Investigaciones Regionales*, (9), 169-192.
- CAPELLO, R., & NIJKAMP, P. (2009). *Handbook of Regional Growth and Development Theories*. Cheltenham, UK: Edgard Elgar Publishing.
- CHRISTALLER, W. (1935). *Die Zentralen Orte in Süddeutschland*. Jena: Gustav Fischer Verlag.
- CORREA, R., & OCHOA, W. (2007). Reconfiguración de Flujos Migratorios Internacionales. *Gestión*, (155), 54-67.
- CUADRADO, J. (2006). El desarrollo de los estudios de Economía Regional en España. *Estudios Regionales*, (75), 15-40.
- CUADRADO, J., & AROCA, P. (2013). *Regional Problems and Policies in Latin America*. Heidelberg, NY: Springer.
- CUADRADO, J. (2014). ¿Es tan “nueva” la Nueva Geografía Económica? Sus aportaciones, sus límites y su relación con las políticas. *EURE*, 40(120), 5-28.
- CUADRADO, J. (2014). *La economía y la política regional en perspectiva*. Trabajo presentado en el Seminario Economía Regional de la Universidad Autónoma de Occidente, Cali.
- CUADRADO-ROURA, J. R., & GONZALEZ-CATALÁN, S. (2013). Growth, Clusters, and Convergence in Ecuador: 1993–2011. En J. R. Cuadrado-Roura & P. Aroca (Eds.), *Regional Problems and Policies in Latin America, Advances in Spatial Science*, (pp. 323-337). New York, NY: Springer.
- CUERVO, L. M. (1997). *Iniciativas Locales de Desarrollo Económico*. Bogotá D.C.: DNP, UPRU & CIDER.
- CUERVO, L. (2000). Ciudad y competitividad: entre las partes y el todo. *Territorios*, (3), 69-80.
- CUERVO, L. (2003) Evolución reciente de las disparidades económicas territoriales en América Latina: estado del arte, recomendaciones de política y perspectivas de investigación. Serie Gestión Pública, (41). Recuperado de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7296/S0311842_es.pdf?sequence=1

- ELIAS, V. (1992). *Sources of growth: a study of seven Latin American economies*. San Francisco, CA: ICS Press Institute for Contemporary Studios.
- ELIAS, J. (1996). Informe sobre la Economía de Tucumán. Tucumán: Fundación del Tucumán.
- FAJNZYLBER, F. (1983). *La industrialización trunca de América Latina*. México DF: Nueva Imagen.
- FUJITA, M., KRUGMAN, P., & VENABLES, J. A. (1999). *The Spatial Economy. Cities, Regions and International Trade*. Cambridge, MT: The MIT Press.
- FUJITA, M., & THISSE, J. (2002). *Economics of agglomeration. Cities, Industrial Location, and Regional Growth*. New York, NY: Cambridge University Press.
- FURTADO, C. (1968). *Teoría y política del desarrollo económico*. México D.F.: Siglo XXI Editores.
- GALLO, M. (2009). Crecimiento económico y desequilibrios territoriales en el Perú ¿Algo está cambiando?. *Foreign Aff Latinoam*, 9(1), 33-44.
- GALLO, M., & GARRIDO, R. (2006). Disparidades económicas territoriales en el Perú: Una aproximación empírica a partir de microdatos. *Investigaciones Regionales*, 9, 47-72.
- GALVIS, L., & MEISEL, A. (2009). Tendencias de la polarización territorial y de las inequidades en Colombia. *Foreign Affairs Latinoamérica*, 9, 21-32.
- GALVIS, L., & MEISEL, A. (2010a). Persistencia de las desigualdades regionales en Colombia: Un análisis espacial. Documentos de Trabajo sobre Economía Regional, (120). Recuperado de <http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/DTSER-120.pdf>
- GALVIS, L., & MEISEL, A. (2010b). Fondo de Compensación Regional: Igualdad de oportunidades para la periferia colombiana. Documentos de Trabajo sobre Economía Regional, (122). Recuperado de http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/DTSER-122.pdf
- GATTO, F. (2007). Crecimiento económico y desigualdades territoriales: algunos límites estructurales para lograr una mayor equidad. En B. Kosacoff (Ed.), *Crisis, recuperación y nuevos dilemas. La economía Argentina 2002-2007*, (pp. 307-356). Buenos Aires: CEPAL.
- GONZALES, E., DEL SOLAR, V., & DEL POZO, J. (2011). Lima Metropolitana después de las reformas neoliberales: Transformaciones económicas y urbanas. En C. de Mattos & W. Ludeña (Eds.), *Lima_Santiago. Reestructuración y cambio metropolitano* (pp. 291-301). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú & Pontificia Universidad Católica de Chile.

- GRUPO DE INVESTIGACIÓN EN ECONOMÍA Y DESARROLLO [GIED]. (2015). *Plan Estratégico Grupo GIED* (documento de trabajo inédito). Cali: Universidad Autónoma de Occidente, Cali.
- HADDAD, E. (1999). *Regional Inequality and Structural Changes: Lesson from the Brazilian Economy*. Aldershot, UK: Ashgate Publishing.
- HIRSCHMANN, A. (1964). *La estrategia del desarrollo económico*. México: Fondo de Cultura Económica.
- HOOVER, E. (1959). *Anatomy of a Metropolis: The Changing Distribution of People and Jobs within the New York Metropolitan Region*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- ISSERMAN, A. (2001). Regional Science. International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences, Elsevier Science Ltd. Recuperado de <http://www.economia.ucn.com/#!ciencia-regional/c10rt>
- ISARD, W. (1956). *Location and space economy*. Cambridge, MA: The MIT Press.
- KALDOR, N. (1972). The Case for Regional Policies. In F. Targetti & A. P. Thirlwall (Comp.). *The Essential Kaldor* (pp. 337-348). London, UK: Duckworth.
- KRUGMAN, P. (1991). Increasing Returns and Economic Geography. *Journal of Political Economy*, 99(3), 483-499.
- LUCAS, R. (1988). On the Mechanicsof Economic Development. *Journal of Monetary Economics*, 22, 3-42.
- MARSHALL, A. (1890). *Principles of Economics*. London: McMillan.
- MARTIN, R., & SUNLEY, P. (2011). The New economic geography and policy relevance. *Journal or Economic Geography*, 11(2), 357-369.
- MEDINA, J. (1973). *Aspectos sociales del desarrollo económico*. Santiago de Chile: CEPAL.
- MENDOZA, M. (2011). *Metodología de interpolación estructural-espacial para la generación de una serie continúa del PIB y población por entidad federativa y municipio: 1970-2010* (Documento de trabajo). Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- MONCAYO, E. (2002). Enfoques teóricos y evidencias empíricas sobre el desarrollo regional en Colombia. Recuperado de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Economicos/200.pdf>
- MONCAYO, E. (2006). Las políticas regionales en América Latina y los países andinos: un análisis comparativo. *Cuadernos del Cendes*, (23), 99-125.
- MYRDAL, G. (1959). *Teoría económica y regiones subdesarrolladas*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

- OTTAVIANO, G. (2003). Regional Policy in the Global Economy: Insights from the New Economic Geography. *HWWA Discussion Paper*, (211). Recuperado de <http://ageconsearch.umn.edu/bitstream/26318/1/dp020211.pdf>
- PINTO, A. (1971). El modelo de desarrollo reciente de la América Latina. Fondo de Cultura Económica. *El trimestre económico*, 38(2), 150.
- PIORE, M., & SABEL, C. (1984). *The Second Industrial Divide: Possibilities for Prosperity*. New York, NY: Basic Books.
- POLÈSE, M., & RUBIERA, F. (2009). *Economía urbana y regional. Introducción a la geografía económica*. Madrid: Thompson-Civitas.
- PREBISCH, R. (1949). El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas. Recuperado de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40010/prebisch_desarrollo_problemas.pdf
- PUGA, D. (1999). The rise and fall of regional inequalities. *European Economic Review*, 43(2), 2-21.
- RAMÓN M. (2011). Dinámica poblacional en Ecuador. 1–16. Retrieved from Informe de coyuntura económica, Instituto de Investigaciones Económicas - UTPL website: <http://www.utpl.edu.ec/comunicacion/wp-content/uploads/2012/12/utpl-Informe-de-coyuntura-economica-N-8-ano-2011.pdf>
- RIFFO, L. (2013). 50 años del ILPES - Evolución de los marcos conceptuales sobre desarrollo territorial. *Serie Desarrollo Territorial*, (15), 1-59.
- ROJAS, J. (2009). Las dimensiones espaciales del informe 2009 del Banco Mundial: otra “nueva geografía” sin territorio. *Revista Geográfica Venezolana*, 50(2), 10-34.
- ROMER, P. (1986). Increasing Returns and Long-Run Growth. *Journal of Political Economy*, 94(5), 1002-1037.
- STERN, C. (1993). *Las regiones de México y sus niveles de desarrollo socioeconómico*. México D.F.: Colegio de México.
- THE ORGANISATION FOR ECONOMIC CO-OPERATION AND DEVELOPMENT (OECD). (2009). How Regional Grow: Trends an Analysis. Recuperado de <http://www.oecd.org/cfe/regional-policy/howregionsgrowtrendsandanalysis.htm>
- THE WORLD BANK. (2009). Reshaping Economic Geography. World Development Report 2009. Recuperado de <http://documents.worldbank.org/curated/en/730971468139804495/pdf/437380REVISED01BLIC1097808213760720.pdf>