

# APLICACIÓN DE LA METODOLOGIA LEADER PARA LA SELECCIÓN DE TERRITORIOS EN EL VALLE DEL CAUCA\*

Henry Alberto Rey Botero\*\*

## Resumen

Este artículo es un acercamiento teórico a la metodología Leader, de la Unión Europea, y presenta el resultado de un estudio de evaluación y selección de territorios en el Valle del Cauca con base en los parámetros establecidos por esta metodología. Para lograr el objetivo se considera inicialmente la inequidad de la distribución de los ingresos en el departamento a partir del análisis de algunos indicadores socioeconómicos. Luego se presentan los parámetros generales del Leader, así como la presentación y selección de los municipios que conformarán el territorio Leader en el Valle del Cauca.

## Palabras clave

Indicadores, metodología leader, desarrollo regional, territorios competitivos.

## Abstract

This paper presents a theoretical approach and the results of an evaluation study and selection of

territories in the Valle del Cauca based on the parameters set by the methodology of the European Union LEADER. To achieve the objective, it is considered, initially, the inequality of income distribution in the Department based on analysis of socioeconomic indicators. Then we present the general parameters of the Initiative, as well as the presentation and selection of the municipalities that form the LEADER area in the Valle del Cauca.

## Key words

Indexes, leader methodology, regional development, competitive territories

**Clasificación J.E.L:** R00, R30, R41, R58.

## Introducción

El desarrollo territorial se enfoca cada vez más en las características y necesidades específicas de las poblaciones y de sus entornos ambientales; busca con ello infundir una dinámica de crecimiento y desarrollo más justa, humana, sostenible y sustentable,

\* Este artículo fue enviado el día 23-08-10 y fue aprobado el 28-10-10

\*\* Economista-docente investigador del Centro de Estudios e Investigaciones en Desarrollo Regional de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Santiago de Cali. Correo-e: henryrey40@hotmail.com

que permita un mejor vivir y futuro para la gente y los recursos naturales. Siguiendo esta realidad global, el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia y la Comisión Europea han presentado el proyecto titulado Proyecto Desarrollo Económico Local y Comercio en Colombia, con el propósito de lograr fortalecimiento institucional y generar capacidades para el desarrollo empresarial y el desarrollo económico territorial. Es así como el Valle del Cauca resulta potencial beneficiario del proyecto, y para lograrlo era necesario priorizar territorios con el enfoque Leader, de la Unión Europea, el cual presenta características estandarizadas que son requisito de la priorización de los territorios. Este artículo es, entonces, un acercamiento teórico a la metodología Leader y presenta el resultado de un estudio coordinado por la Mesa de Gestión de Proyectos del Consejo Regional Mipymes del Valle del Cauca, que permitió la selección del territorio que en el departamento se beneficia con este proyecto.

### **Aspectos generales**

El Valle del Cauca cuenta con una superficie de 21.195 km<sup>2</sup> y está dividido geopolíticamente en cuarenta y dos municipios, los cuales presentan pluralidad étnica, cultural y geográfica y, por ende, climatológica, que hace de este departamento una zona rica en biodiversidad, pisos térmicos y privilegiadas condiciones geoestratégicas, como el hecho de ser la puerta de

Colombia al Pacífico por su puerto de Buenaventura. El Valle del Cauca, una de las regiones de mayor desarrollo económico del país, contribuye con alrededor del 11% del Producto Interno Bruto (PIB) nacional. Su economía, como la nacional, se ha caracterizado por un crecimiento cíclico. Luego de la recesión del periodo 1996-2002, y de la mano con la recuperación y el crecimiento económico del país, entró en una fase de crecimiento que llegó a ser en 2007 cerca del 7%. Los pilares de la economía vallecaucana son el sector terciario, que representa el 65% del PIB regional; el secundario, con el 23%; y el agropecuario, con el 8% (Informe IDH Valle, 2008). A través del Fomipyme, el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, en el periodo 2001 – 2006 ha cofinanciado proyectos por un monto total de \$12.359 millones, que beneficia las actividades productivas de madera, frutales, seda, plátano, calzado, ají, entre otros. Igualmente, se han apoyado proyectos para atender a la población desplazada (Mincomercio).

Aunque en general se encuentran interesantes cifras sobre el comportamiento económico del departamento, es importante anotar que el crecimiento económico es desigual y existen grandes divergencias entre el crecimiento agregado y la distribución equitativa del ingreso. Si se hace un análisis de los indicadores básicos como el Índice de Calidad de Vida (ICV), las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y se aprovechan los resultados

del IDH para el Valle del Cauca, se encuentra que los indicadores hablan por sí solos para la región compuesta por Cali – Yumbo – Palmira – Jamundí (en adelante CYP´J) , y el resto del departamento (en adelante ReD) (Ver Cuadro 1).

Se observa cómo el ICV para la CYP´J presenta una gran diferencia frente al del ReD, específicamente de 15,37 puntos, lo cual indica la brecha que existe en la calidad de vida. Preocupante es la situación en términos del NBI, el cual se duplica para el caso del ReD, lo cual demuestra claramente que el resto del departamento presenta mayores problemas en cuanto a cubrir sus necesidades básicas y lograr sobrevivir dignamente.

Esto evidencia las grandes asimetrías en cuanto al comportamiento social del departamento, que es poco justo e inequitativo desde el punto de vista de la eficiencia social y resalta claramente el centralismo que, de una u otra forma, ha tenido rezagado el

desarrollo del ReD frente a la CYP´J. Esto no encuentra una explicación en el contexto del desarrollo, ya que aunque el ReD es más rural que la CYP´J, esta ruralidad no debería explicar la diferencia en sus indicadores.

De hecho, la separación de lo rural (ReD) y lo urbano (CYP´J), en una primera mirada al desarrollo histórico del territorio, se explica presentando la dicotomía pueblo/metrópoli, que en el siglo XIX era evidente en el Valle del Cauca, en buena medida debido a la evolución de las comunicaciones y la mejor interconexión de las vías. Sin embargo, el ambiente rural adquirió facetas propias del urbano, en una especie de simbiosis y de intercambio desigual que, en muchos casos, está contribuyendo a la existencia de un equilibrio precario, porque coexisten las características propias tradicionales y las nuevas adquiridas.<sup>1</sup> En particular, se resalta cómo las ciudades intermedias de Tuluá, Buga, Cartago y Buenaventura se aproximan a las

**Cuadro 1.** ICV, NBI e IDH en la ciudad región y el resto del Valle del Cauca

	ICV 2003	NBI % 2005	IDH 2007
Cali – Yumbo – Palmira - Jamundí (CYP´J)	85,293	11,62	0,802
Resto del Departamento (ReD)	69,92	22,34	0,736

Fuente: Elaboración del autor con base en estadísticas del DANE, IDH.

1 CASTELLÓ PUIG, A. *Desarrollo rural: el método*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, 2006.

características y condiciones de desgregación sectorial de la CYP'J. Estas ciudades son ejes del desarrollo en el ReD y acercan más lo rural a una visión urbana.

Las condiciones centralistas del desarrollo en el departamento no han permitido su crecimiento con equidad. Por ello, hace algunos años existe una gran preocupación por lograr revertir este fenómeno, y esto ha generado la búsqueda de oportunidades que permitan mejorar las condiciones de todos los territorios en el departamento. En este orden de ideas, es necesario afrontar la realidad y buscar recursos que estimulen el fortalecimiento institucional y la generación de capacidades para el desarrollo empresarial y el desarrollo económico territorial, de modo que se incluyan en esta nueva perspectiva territorios con características similares de desarrollo, y que sean los que más necesiten recursos de cooperación.

### **¿Crecimiento o desarrollo?**

Se predica que el actual sistema económico presidido por las leyes del mercado es capaz de lograr el crecimiento y la evolución de la humanidad y la sostenibilidad de su medio ambiente; esto porque dichas leyes se interpretan según el concepto del crecimiento económico como sinónimo de desarrollo. Sin embargo, esto no es del todo cierto. El crecimiento económico no es sinónimo de desarrollo, más aun, en las actuales condiciones de poca eficiencia estatal y favorecimiento

corrupto en las instituciones tanto públicas como privadas, que hacen que las políticas se desvíen en beneficio de unos pocos y deterioran la posibilidad de desarrollo equitativo, sustentable y sostenible. Estos hechos, sumados a los razonamientos mercantiles y centralistas de algunos tecnócratas, inciden para que no se logre resolver la problemática de las denominadas áreas rurales (ReD), comprendidas estas en el contexto de los territorios y de la región.

Esto no significa que el desarrollo económico se sustente solo en lo urbano (CYP'J) y deje de lado lo rural. No se trata de negar el valor de la economía si no como expone Vachon (2001), discutir su "pretensión totalitaria" de erigirse como un modelo excluyente, que estimula la polarización de la riqueza. El centralismo es una reminiscencia paternalista de ayudar desde la urbe a los territorios rurales, lo cual trae consigo una mayor segregación entre la CYP'J y la ReD. Dado este contexto es muy difícil lograr soluciones efectivas con políticas macroeconómicas y planes sectoriales formulados desde la distancia, carentes de contextualización social y cultural, no pertinentes, ya que olvidan la particularidad de los individuos en sus territorios, pese a que deben ser estos mismos individuos bastión de su propio desarrollo. Por lo tanto, las características del modelo centralista y la lentitud en el empoderamiento de los territorios pueden explicar los indicadores anteriores.

## Cómo apropiar una metodología

Las características expuestas encuentran en el Valle del Cauca motivos para replicar la experiencia europea en cuanto a un modelo de desarrollo rural más justo, equitativo e incluyente. Es así como el estudio propone la necesidad de definir un territorio dentro de los límites comprendidos por el departamento del Valle del Cauca para lograr desarrollar el proyecto titulado Proyecto desarrollo económico local y comercio en Colombia,<sup>2</sup> a cargo del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia, con el enfoque de Gestión Descentralizada. Este proyecto tiene como objetivo *promover un desarrollo económico local equitativo y sostenible en el país, así como el empleo digno de su población*. Utilizando la metodología Leader (*Liaisons Entre Actions de Développement de l'Economie Rurale*, o *Vínculos entre acciones de desarrollo de la economía rural*) como herramienta para la ejecución y desarrollo del proyecto, esta metodología es una iniciativa de la Unión Europea que consiste en la transformación y aplicación, en una serie de territorios rurales, de un "plan de acción local" que define varios ejes de intervención para acciones de desarrollo; la multisectorialidad y búsqueda sistemática de vínculos entre las acciones, en el marco de una estrategia global integrada; la cofinanciación de

estos planes de acción por la Comisión Europea, los Estados miembros y las regiones en forma de una dotación financiera global y no de varias líneas presupuestarias sectoriales; así como la integración en red de los territorios implicados.

La Comisión Europea el 20 febrero del 2006, planteó: *"Los recursos que se asignen al Leader deben contribuir a mejorar la gobernanza y movilizar el potencial de desarrollo endógeno de las zonas rurales. Así, se podrían combinar los tres objetivos (competitividad, medio ambiente y calidad de vida/diversificación). Mediante fórmulas integradas en las que participen los agricultores, los silvicultores y los demás agentes del mundo rural es posible salvaguardar y realzar el patrimonio natural y cultural local, sensibilizar a la población sobre la importancia del medio ambiente y promocionar los productos típicos locales, el turismo y los recursos y energías renovables"*.

El Leader es una nueva política de desarrollo rural y persigue tres grandes objetivos:

- Reforzar los sectores agrícola y silvícola, que son dos ámbitos básicos del medio rural.
- Mejorar la competitividad de las zonas rurales, de modo que se asegure el empleo y la calidad de vida de sus poblaciones.

2 Desarrollo económico local y comercio en Colombia. Bogotá: Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, República de Colombia, 2010 [consultado 04 de diciembre de 2010]. Disponible en Internet: <http://www.mipymes.gov.co/sistemanacionaldeapoyo/newsdetail.asp?id=2397&idcompany=53>

- Preservar el medio ambiente, el paisaje y el patrimonio rural.

Se fundamenta en cuatro principios esenciales:

- La multifuncionalidad de la agricultura.
- Un enfoque multisectorial e integrado de la economía rural.
- La flexibilidad de las ayudas al desarrollo rural.
- La transparencia en la elaboración y en la gestión de los programas.

En una perspectiva de desarrollo sostenible, el planteamiento Leader pretende tener en cuenta las oportunidades y dificultades internas del territorio rural derivadas de factores medioambientales, económicos, sociales y culturales vinculados con la historia del territorio, así como las oportunidades y dificultades externas provocadas por la apertura de las economías locales.

La aplicación de un planteamiento adaptado a las zonas rurales requiere un enfoque renovado del desarrollo local y sobre todo muy próximo a las preocupaciones y expectativas de los agentes locales. Al promover una visión integrada y ascendente, así como la descentralización de la gestión de las políticas públicas, Leader invita a reconsiderar las fuerzas vivas del territorio.

Para lograr una efectiva apropiación del Leader es conveniente repasar

cuáles son los tres grandes grupos de interés que deben participar para hacer eficaz la apropiación del modelo.

Ellos son:

**Personas o asociaciones de personas** cuyas preocupaciones dominantes se centran en cuestiones de sociedad, empleo y calidad de vida.

**Empresas privadas y el sector financiero.** El desarrollo y rentabilidad de las actividades comerciales, así como la adaptación de la economía local a los mercados, constituirían su preocupación esencial.

**Instituciones públicas** regionales, nacionales y de cooperación preocupadas por la política regional, el empleo, el “patrimonio” (ecológico, económico, social, cultural) del territorio, la acogida de poblaciones, la búsqueda de coherencia entre las políticas sectoriales y territoriales.

### **Las contribuciones específicas de Leader**

Según el testimonio de los grupos Leader, las cuatro principales contribuciones de la iniciativa comunitaria de desarrollo rural son las siguientes:<sup>3</sup>

- El enfoque territorial descentralizado, integrado y ascendente (“desde la base”, *bottom-up*): Al hacer hincapié en el interés de (re)considerar un territorio de forma global (es decir, más allá de las divisiones

3 Ver discurso de clausura del catálogo Leader: “Hacia una nueva iniciativa comunitaria de desarrollo rural: la opinión de 800 líderes”, pronunciado por el comisario Franz Fischer: “Por una nueva iniciativa comunitaria para el desarrollo del mundo rural”, en *Leader Magazine*. Núm. 16 (invierno de 1997 – 1998).

temáticas o sectoriales clásicas), al establecer una relación mutua entre los sectores de actividad y al apoyarse en un planteamiento que permita a los agentes locales expresarse sobre el destino del territorio a partir de sus expectativas y de sus planteamientos y participar en su orientación, la iniciativa Leader resulta una vía especialmente adecuada para contribuir a la revitalización social y económica de las zonas rurales.

- La movilización de las poblaciones: Inherente al planteamiento de Leader, facilita el compromiso colectivo para el futuro del territorio al superar las actitudes fatalistas y las separaciones tradicionales, al luchar contra la exclusión y al garantizar el equilibrio entre los conocimientos, las oportunidades y las necesidades de todas las categorías de población.

A largo plazo, Leader contribuye a la definición de nuevas identidades territoriales o a su reconstitución:

- La unificación de los agentes locales en un territorio: Leader favorece la creación de nuevas estructuras de asociación y gestión local. Según los contextos, Leader facilita el desarrollo de nuevas formas de organización colectiva, de organización de los conocimientos, de organización política.

Leader favorece la proximidad y conduce a una mejor y mayor gobernabilidad local.

- La posibilidad de concretar ideas latentes: promotores de proyectos potenciales, pero a menudo ignorados, gracias a los procedimientos de Leader de selección de proyectos con experiencia han podido dar a conocer sus ideas, hacerlas evolucionar colectivamente y lograr apoyo para su aplicación. Leader personifica la capacidad de tener en cuenta operaciones de importancia modesta y de apoyar proyectos “de riesgo”, de aquellos que tienden a evitar los intermediarios administrativos, técnicos y financieros “clásicos”.

### **Siete aspectos esenciales del Leader**

El planteamiento Leader puede analizarse en el marco de siete aspectos esenciales que definen de mejor manera sus particularidades. Estos son:

- El enfoque territorial. Consiste en definir una política de desarrollo a partir de las realidades y los puntos fuertes y débiles particulares de una zona. En Leader dicha zona es una unidad territorial rural dotada de determinada homogeneidad, caracterizada por la cohesión social interna, una historia y tradiciones comunes, un sentimiento de identidad compartido, etc. El fundamento del enfoque territorial se vincula a la toma de conciencia creciente sobre el papel de los recursos endógenos en la búsqueda de un desarrollo duradero, sustentado en las fuerzas vivas locales y destinado a éstas.



- El enfoque ascendente. Tiene por objeto fomentar la toma de decisiones participativas locales en todo lo relativo a las políticas de desarrollo.
- Se busca la implicación de los agentes locales. La población en su conjunto, los grupos de intereses económicos y sociales, las instituciones públicas y privadas representativas. El enfoque ascendente se basa en dos actividades principales (animación y formación de las poblaciones) y se da en distintas etapas del programa.
- El *partenariado* y el Grupo de Acción Local (GAL). Este último lo constituyen un conjunto de agentes públicos y privados, integrados en una asociación, que define una estrategia común y un plan de acción local para el desarrollo del territorio Leader. El GAL representa uno de los elementos más originales y estratégicos del planteamiento Leader: dotado de un equipo técnico, de poder de decisión y de un presupuesto relativamente importante, es en general un nuevo método de organización que puede influir considerablemente en el equilibrio institucional y político del territorio de que se trate.
- La innovación. Aunque su concepción y su aplicación son una innovación, la iniciativa Leader hace hincapié en el carácter innovador de las acciones. Puede tratarse de acciones destinadas a nuevas formas de valorización de los recursos locales, de acciones interesantes para el desarrollo local pero no tenidas en cuenta hasta la fecha por las otras políticas de desarrollo, de acciones que den nuevas respuestas a las insuficiencias y a los problemas de las zonas rurales; o también puede tratarse de la creación de un nuevo producto, de un nuevo método, de una nueva forma de organización, de un nuevo mercado. La innovación incluye también el carácter demostrativo del programa y su integración en red: difundir la información entre otros grupos de agentes que deseen inspirarse en los resultados obtenidos en otros ámbitos o realizar proyectos en común.
- El enfoque integrado. Las acciones y proyectos previstos en los planes de acción local se conectan y coordinan en un conjunto coherente. La integración puede referirse a acciones realizadas en un mismo sector, a todas las acciones del programa o a grupos de acciones particulares, o también, y sobre todo, al enlace entre distintos agentes y sectores (económicos, sociales, culturales, medioambientales) pertinentes del territorio.
- La integración en red y la cooperación entre territorios. Al facilitar el intercambio y la circulación de información sobre las políticas de desarrollo rural, la difusión y la transferencia de innovaciones, la red Leader pretende romper el



aislamiento de los GAL y constituir una base de información y análisis sobre las acciones. De una manera complementaria a la integración en red prevista por Leader, determinados GAL se han organizado espontáneamente en redes informales. En cuanto a la cooperación entre territorios, puede ser transnacional y también producirse entre territorios cercanos.

- La financiación y la gestión de proximidad. La delegación al GAL de una parte importante de la adopción de decisiones en materia de financiación y gestión es otro elemento clave del planteamiento Leader. El grado de autonomía del GAL, no obstante, varía considerablemente en función de las modalidades de organización y de los contextos institucionales de los distintos Estados miembros.

### Selección de territorios en el Valle del Cauca

La selección de territorios en el Valle del Cauca es la primera etapa. Se

realizó una evaluación y selección de los diferentes territorios, que podrían ser afectados con el proyecto en el departamento. Los pasos seguidos en este proceso son:

#### Diseño de una metodología de medición

Toma como base la matriz presentada por el departamento de Bolívar, ya que demuestra ser un modelo interesante para recopilar y ajustar información; sin embargo, se modifica de acuerdo con la disponibilidad de información del Valle del Cauca. Los parámetros se ajustan en términos de que la información sea dinámica y no estática, para lograr una mejor toma de decisión.

#### Variables de estudio

Se hace la georreferenciación del departamento y se definen cinco territorios con características de interconectividad y vocaciones económicas similares (Ver Cuadro 2).

Con base en el análisis de la información disponible sobre los municipios del Valle del Cauca se elabora un

**Cuadro 2.** Distribución de los municipios del Valle del Cauca (Georreferenciación)

Sur- Costa	Triángulo	Centro	Nororient	Noroccidente
Cali	Buga	Tuluá	Cartago	El Cairo
Palmira	Guacarí	Andalucía	Alcalá	Versalles
Jamundí	Yotoco	Riofrío	La Victoria	El Dovio
Florida	Darién	San Pedro	Zarzal	Roldaniillo
Vijes	El Cerrito	Bugalagrande	Ulloa	Toro
La Cumbre	Ginebra	Trujillo	Obando	Argelia
Buenaventura	Restrepo		Sevilla	Ansermanuevo
Yumbo			Caicedonia	El Águila
Candelaria				La Unión
Pradera				Bolívar
Dagua				

Fuente: Elaboración del autor.

modelo para determinar los municipios con mejores condiciones de ajuste, de acuerdo con el contexto propuesto por el Ministerio y los parámetros de la metodología Leader:

- Potencialidades sociales, culturales y empresariales
  - Indicadores sociales
  - Indicadores culturales
  - Indicadores de densidad empresarial
- Presencia de iniciativas de cooperación de la Comunidad Europea
- Presencia institucional
  - Gobierno
  - Sociedad civil
- Densidad poblacional y articulación estratégica a corredores urbanorurales con ciudades capitales o intermedias
  - Indicadores de densidad poblacional
  - Indicadores de interconectividad (intermunicipal - interterritorial)

### **El Modelo de Decisión**

Definidas las variables de selección, se recolecta información de diferentes fuentes, como el DANE, DNP, Acción Social, Asocámaras y diferentes organismos y entidades del departamento, con la cual se construye el modelo de decisión.

### **Resultados de la matriz de selección**

Se construye una matriz de competitividad para analizar las variables de

cada uno de los municipios de los territorios seleccionados. Mediante el uso de una metodología estadística (método taxonómico), a partir de jerarquizar es posible revisar objetivamente cada uno de los municipios que reúnen los parámetros propuestos por Leader y el ministerio.

Los lineamientos de la matriz son los siguientes:

- Se define un municipio ideal que reúna las características y condiciones de acuerdo con los parámetros establecidos. Por ejemplo, en el caso del municipio de Ulloa éste presenta la mayor institucionalidad cultural, con un índice de 5,3, lo cual quiere decir que esta es la variable tomada como elemento para construir el municipio ideal.
- Se calcula la diferencia de cada municipio en cada variable frente al municipio ideal.
- Se estandarizan las diferencias para normalizar las unidades y poderlas sumar, usando para ello el método de la desviación estándar, el cual indica el número de veces que un dato se aleja de otro, en este caso las veces que cada municipio se aleja del municipio ideal.
- Una vez estandarizadas las variables se calculó el coeficiente de evaluación realizando la sumatoria de la desviación de las variables estandarizadas para cada municipio. De esta forma, el municipio con menor coeficiente

de evaluación es el más cercano al municipio ideal, y por lo tanto, representa las mejores condiciones en los parámetros para ser elegido.

- Dado que la evaluación se da con parámetros de territorios, estos coeficientes son promediados aritméticamente para lograr el coeficiente del territorio.<sup>4</sup>

**Territorio seleccionado**

El territorio seleccionado corresponde a la zona norte del departamento del Valle del Cauca, y según los parámetros establecidos por el enfoque Leader, lo conforman los municipios de El Cairo, Argelia, Versalles, Ansermanuevo, El Dovio, El Águila, Roldanillo, La Unión, Toro, La Victoria, Obando, Sevilla y Bolívar.

**Cuadro 3.** Resultados de la matriz de selección de territorios

Cali	5,53	13,10
Buenaventura	5,87	
Candelaria	6,22	
Yumbo	7,91	
Florida	9,50	
Pradera	11,23	
Palmira	11,68	
Jamundí	12,25	
Vijes	70,31	
Dagua	3,71	
La Cumbre	6,16	
Guacarí	13,06	10,81
Buga	12,20	
El Cerrito	11,75	
Darién	10,18	
Ginebra	9,59	
Yotoco	9,47	
Restrepo	9,38	
Trujillo	13,22	
Tulua	13,04	11,09
San Pedro	12,18	
Riofrío	10,74	
Andalucía	9,95	
Bugalagrande	7,39	

4 Aunque los municipios de Roldanillo y La Unión se salen de los parámetros establecidos por Leader con respecto a la densidad poblacional, la cual debe ser inferior a 120h/km<sup>2</sup>, estos no se excluyen de la zona ya que son ejes estructurantes del territorio por su nivel de desarrollo, modelos de asociatividad, y capacidad agroindustrial, entre otras. Al momento de implementar el proyecto puede pensarse en una salvaguarda para dichos municipios, que de igual manera lo contempla la metodología Leader, tal como se ve en el caso de algunas áreas del norte de Europa.

**Cuadro 3.** Resultados de la matriz de selección de territorios (Continuación)

Bolívar	8,85	2,02
Roldanillo	5,69	
Ansermanuevo	5,11	
La Unión	4,59	
Toro	3,96	
El Dovio	2,92	
Versalles	0,94	
El Águila	-1,14	
Argelia	-5,02	
El Cairo	-5,68	
Sevilla	9,67	4,01
Zarzal	9,34	
Obando	6,04	
Caicedonia	5,68	
La Victoria	4,00	
Cartago	2,63	
Alcalá	2,28	
Ulloa	-7,53	

Fuente: Elaboración autor con base en estadísticas del DANE.

#### *Ubicación y clima*

Es una zona homogénea desde el punto de vista fisiográfico porque comparte, de cierta manera, un clima similar y además porque está en la zona divisoria de aguas con el bosque húmedo tropical del departamento del Chocó. Esto le da una serie de características edafoclimáticas, especialmente el brillo solar, la precipitación y la temperatura, que da cierta homogeneidad al territorio, que presenta características similares en las zonas alta y plana del valle del río Cauca.

#### *Elementos culturales*

Esta zona corresponde a la última ola de la denominada Colonización Antioqueña, de finales del siglo XIX y

comienzos del siglo XX. Por lo tanto tiene costumbres tradicionales homogéneas que dan cuenta de la cultura antioqueña. Esto, acompañado de la expansión cafetera, llevó a que el cultivo de café se extendiera ampliamente en esta zona y se estableciera como la actividad productiva principal. Como nota interesante se tiene que de los municipios del territorio seleccionado el único que no tiene comité de cafeteros es Bolívar.

#### *Representatividad institucional*

Los municipios que conforman el territorio seleccionado tienen buenos indicadores de representatividad institucional, evaluada desde el punto de vista de las organizaciones sociales,

como cooperativas, centros educativos, organismos de representación civil (Bomberos Voluntarios y Defensa Civil, entre otros). La existencia de estos organismos permite pensar en un territorio con amplia facilidad de cohesión social y productiva. De hecho, todos estos municipios pertenecen a la Cooperativa de Caficultores del Norte del Valle, ubicada en Cartago, pero que atiende la población del resto de municipios.

En la zona de influencia del territorio seleccionado también se encuentra una amplia red de centros de educación rural; por ejemplo, la Concentración de Bachillerato Agropecuario en Primavera, Bolívar; el Instituto Técnico Agropecuario (ITEC), en Roldanillo; en zonas urbanas de ciudades intermedias cercanas al territorio están ubicadas universidades como la Universidad Central del Valle (Uceva) en Tuluá; la Fundación Universitaria del Norte del Valle (Fundeva), y la Universidad del Valle seccional Cartago.

De igual manera, en cuanto a la representación gubernamental, la Gobernación del Valle del Cauca tiene representación permanente en esta zona, lo cual garantiza la presencia del gobierno departamental.

Esta caracterización y representatividad institucional permite decir que el territorio seleccionado tiene amplias capacidades y bondades para ser intervenido con el proyecto de Desarrollo Local y Comercio en Colombia.

### *Vías y conectividad*

A partir de la década de los noventa el sistema secundario de la red vial fue pavimentado, lo cual mejoró el transporte y disminuyó sus costos para la producción de la región. Los promedios de interconexión vial son interesantes; en particular, con respecto a la ciudad intermedia de Cartago el promedio de interconexión es 0,62 unidades de tiempo, dado que en Cartago funciona el aeropuerto internacional de carga de Santa Ana que es una salida del departamento hacia el Eje Cafetero y el interior del país. En cuanto a la interconexión con la ciudad capital Cali y el puerto de Buenaventura, el promedio de interconexión es 2,4 unidades de tiempo, afectado positivamente, ya que la interconexión se logra por la Vía Panorámica, la cual tiene pocos peajes.

### *Vocaciones productivas*

En parámetros de Leader, el territorio seleccionado se encuentra acorde con sus planteamientos. Durante la década de los noventa, el Comité de Cafeteros, cuando tenía la unidad de diversificación, impulsó todo un proceso de producción frutícola basado básicamente en el tomate de árbol, la granadilla y la lulo, frutales de clima medio o clima frío. Pero en la parte plana, en el distrito RUT, que corresponde a Roldanillo, La Unión y Toro, se consolidó la producción frutícola de mayor tecnificación que existe en Colombia en frutales de clima cálido como la guayaba, el maracuyá, la vid y

otros. Ninguno había sido domesticado como es el caso del carambolo (fruto exótico).

Cuando se habla de tecnificación se está hablando de densidades de siembra superiores –en el caso de la guayaba, de 100 a 146 árboles por hectárea– y sistemas de poda que permiten sacar todas las semanas una cosecha por lote de cultivo.

Puede decirse que la guayaba más tecnificada que existe en Colombia se encuentra en el distrito RUT. Además, todo esto se articuló con un esquema o modelo de producción agroindustrial de nivel cero (acondicionamiento y el empaque de la fruta inicialmente), nivel uno (procesamiento de la pulpa como materia prima) y nivel dos (producción de jugos néctares y preparados de otra índole).

Esto configura una amplia vocación agrícola basada en dos grandes ejes: producción cafetera y producción frutícola de maracuyá, guanábana, vid, guayaba y algunas frutas exóticas, como el carambolo, y los frutales de clima frío medio como lulo, tomate de árbol, granadilla en las zonas de la curva superior de los 1.500 msnm. Sin embargo, aunque los estudios se basan en la vocación agropecuaria de la región, se encuentra un alto nivel de emprendimiento en otros sectores de la economía, como el turismo y las manufacturas tradicionales, lo cual se puede corroborar con la tasa de densidad empresarial, que en promedio es de 128,9, y se ubica como la

segunda más alta al compararla con los otros territorios evaluados.

**Estrategias a seguir** (definidas por el ministerio):

1. Construir una visión compartida de futuro en el territorio.
2. Orientar las fuerzas sociales empresariales al logro de objetivos comunes.
3. Lograr un posicionamiento de marca región.
4. Financiamiento de proyectos productivos, innovativos, sostenibles económica y ambientalmente.

### **Conclusiones**

El crecimiento económico es necesario y ficha clave del desarrollo económico sostenible, pero es importante que los gobiernos dicten políticas públicas acordes con las necesidades de la región. Estas deben guardar equilibrio y ser justas y equitativas a la hora de buscar el desarrollo. No pueden los gobiernos seguir centralizando las inversiones y dejar de lado la economía rural, pues esta es parte primordial del ciclo económico, dado que permite garantizar la seguridad alimentaria y ambiental, y por ende, garantiza la vida y la permanencia de la población y de las especies en el planeta.

Se puede decir que hoy hay un compromiso por parte de la Gobernación del Valle del Cauca para asegurar las vigencias futuras del presupuesto con el propósito de poder cumplir con la contrapartida necesaria para lograr

trasferir al departamento la suma final de tres mil doscientos millones de pesos, que serán invertidos para lograr desarrollar las estrategias mencionadas anteriormente con base en la metodología Leader. Este será, entonces, el inicio de una nueva etapa de cooperación para el desarrollo con la Unión Europea.

A partir de los ejercicios logrados en el estudio de selección de territorios se podrá en el corto plazo presentar un manual de apropiación de la metodología Leader para todos los territorios del departamento que puedan ser beneficiados con recursos de cooperación de la Comisión Europea.

### **Bibliografía**

COMISIÓN Europea. (1995). *La aplicación del proyecto de desarrollo local: la*

*experiencia de LEADER*. Recuperado el 16 de noviembre de 2008, de [http://europa.eu/legislation\\_summaries/regional\\_policy/provisions\\_and\\_instruments/g24208\\_es.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/regional_policy/provisions_and_instruments/g24208_es.htm)

JUNTA de Andalucía. (2007). *El Método LEADER en el Reglamento FEADER, Marco 2007 – 2013*. Recuperado el 9 de enero de 2009, de <http://www.gdrsierradecadiz.org/nera/nera002.pdf>

COMISIÓN Europea. (1997). *Especial Coloquio LEADER "Hacia una nueva Iniciativa Comunitaria de desarrollo rural: la opinión de 800 líderes"*. Recuperado el 23 de marzo de 2009, de <http://ec.europa.eu/agriculture/rur/leader2/rural-es/biblio/coll/contents.htm>

VACHON, B. (2001). *El Desarrollo Local. Teoría y práctica*. (1ra Ed., pp. 157-302). Gijón: Ediciones Trea.