


6.
PENSADORES EN
ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN



ERIC S. MASKIN (1950 -)
PREMIO NOBEL DE ECONOMÍA 2007*

Álvaro José Franco Prado**



Desde su juventud, Eric Maskin se inclinó fielmente hacia el universo de las matemáticas y orientó sus estudios iniciales al dominio del álgebra, la cual fue su *Major* en la Universidad de Harvard durante sus estudios de pregrado. Posteriormente, Maskin fijó su mirada en el mundo de las subastas, que cambiaría notablemente cuando le brindó sus aportes en pro de la obtención de beneficios óptimos dentro de los procesos de negociación en los años ochenta.

Luego de ser sensibilizado por Kennett Arrow como su maestro de Economía de la Información en un curso que según sus propias palabras “mezclaba muchos elementos de la frontera de la ciencia económica”, Maskin terminó dirigiendo sus estudios a la creación del mecanismo que le permitiría obtener más adelante el Premio Nobel de Economía, junto con Leonid Hurwicz y Roger B. Myerson, en 2007. Bajo la

* En el año 2007, Eric S. Maskin recibió y compartió el Premio Nobel de Economía junto con Roger Myerson y Leonid Hurwicz.

** Economista, Universidad Autónoma de Occidente. Joven Investigador GIED. Coordinador Editorial Revista de Economía & Administración, facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Universidad Autónoma de Occidente. Correo-e: ajfranco@uao.edu.co

supervisión de Arrow, Maskin elaboró una disertación de la que concluyó que la solución de una función de bienestar social que satisface los axiomas de Arrow puede ser resuelta sí y sólo sí mediante la obtención de un mecanismo no manipulable.

Dada su formación como doctor en matemáticas, formalizó atentamente una teoría optimizadora llamada de Implementación, conocida por ser aplicada como un proceso de maximización de beneficios en condiciones de competencia imperfecta y en presencia de asimetrías de información. Este modelo, caracterizado por su rigor y excelsa matemática, se aplica principalmente como una herramienta para resolver procedimientos de veto, para la contratación con información privada y para decidir sobre proyectos de impacto público, además de que transforma los procesos de privatización por licitación en subastas públicas.

La teoría del diseño de mecanismos se ha convertido en un pilar fundamental de la teoría de la regulación económica en condiciones monopólicas y puede considerarse como la "ingeniería en la teoría económica", según sus propias palabras. Es definido como el estudio para el diseño de reglas claras de negociación dentro de un juego o sistema con el ánimo de lograr resultados específicos totalmente deseables para los participantes en la negociación, quienes son llevados por la racionalidad de satisfacer al máximo sus propios intereses. En éste se configuran unas estructuras claras en las que los

agentes conocen perfectamente las reglas de negociación y tienen incentivos para comportarse de acuerdo con las mismas. Estos resultados son determinados por el tipo de solución que se le asigne al juego, es decir, la forma como debe jugarse y dependen también del contexto en el que sean esperados como deseables.

Dado que los encargados del diseño de estos mecanismos no necesariamente conocen cuáles resultados se consideran deseables, generalmente actúan de una manera indirecta, en vez de formular por defecto estos resultados, pretendiendo con ello que la ejecución del mecanismo genere la suficiente información. No obstante, la información derivada de los resultados de la aplicación del mecanismo reposa principalmente en individuos que tienen sus propios intereses y no están obligados a revelar la información que tienen en su poder. Debido a esto, el diseño de mecanismos debe ser, *sine qua non*, compatible con unos esquemas de incentivos y ha de responder a tres cuestiones principales: ¿Cuándo es posible el diseño de mecanismos incentivo-compatibles para lograr metas sociales? ¿Qué forma deben tener estos mecanismos al existir? ¿Cuándo estos mecanismos deben regirse de una manera netamente teórica?

La monotonicidad de Maskin, como es conocida una de sus teorías más utilizadas, surgió de la discusión que sostuvo con Leo Hurwicz, en busca de identificar las circunstancias apropiadas para el diseño del mecanismo,

de la cual surgió la monotonicidad como la clave para lograrlo, pues obliga a las reglas de elección social a cumplir con esta condición para ser implementado.

Eric Maskin aprovechó notablemente las tertulias del que él define un pequeño Departamento de Economía de su época en MIT, departamento que contaba entre sus profesores con personalidades tales como Paul Samuelson y Franco Modigliani, quienes se entretenían lanzando pequeñas inquietudes a los jóvenes profesores entre los que Maskin se encontraba. De estas inquietudes y tertulias sus- trajo algunas de sus más importantes

preguntas de investigación, las cuales formalizaría y desarrollaría posteriormente en su estadía como profesor e investigador en MIT, cuando logró trabajar en disertaciones importantes junto a Jean Tirole.

Posteriormente, en Harvard, enriqueció su análisis al tener la oportunidad de trabajar junto a Andrew Mas-Colell y Amartya Sen, con quien creó y desarrolló un curso simultáneo de teoría de elección social.

A lo largo de su carrera a Eric S. Maskin se le reconocen sus trabajos en las áreas de desigualdad en el ingreso, propiedad intelectual y economía política.

Bibliografía

www.nobelprize.org

http://nobelprize.org/nobel_prizes/economics/laureates/2007/maskin-autobio.html

http://nobelprize.org/nobel_prizes/economics/laureates/2007/maskin_lecture.pdf

